

Góra Kalwaria, 27 marca 2019r.

Aleksandra Fedynicz - Komosa

Radna Rady Miejskiej Góry Kalwarii

Pan Arkadiusz Strzyżewski

Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie były procedury ustalania w Górze Kalwarii stawek za wodę? Na ostatniej sesji Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi na to pytanie zobowiązał się prezes ZGK. Niestety do tej pory nie ma stosownej odpowiedzi.
2. O jaką stawkę wnioskował poprzedni prezes ZGK pan Jerzy Pełka?
3. Z jakiego powodu nie zostało złożone odwołanie od decyzji Wód Polskich ustalających wyższą stawkę za wodę / dlaczego nie zostały ustalone tymczasowe stawki?
4. Jaka jest wysokość kar umownych naliczonych za nieterminowe zakończenie drogi w Solcu? W związku z zapytaniem postawionym na ostatniej sesji, obiecano udzielić informacji.
5. Czy są już wyniki audytu skweru na Dominikańskiej? Jeśli nie – to czy wiadomo, kiedy będą? Jeśli tak – kiedy zostanie z nimi zapoznana Rada Miejska?
6. Kiedy zostanie uprzątnięty teren dawnej jednostki wojskowej – zwłaszcza między koszarowcami a Placem Piechoty?
7. Dlaczego nie ma oświetlenia figury i jednocześnie Kościoła na Górze?
8. W ostatnim czasie prace przy budowie obwodnicy (Batalionu „Zośka”) były prowadzone w nocy. Czy Pan Burmistrz posiada jakąś wiedzę w tym temacie?
9. Czy w okolicy cmentarza (np. na parkingu) nie można byłoby postawić modułów toalet?
10. Podczas Komisji Oświaty zostało przedstawione sprawozdanie z prac komisji do spraw zbadania domniemanych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gminnej Biblioteki Publicznej:
 - dlaczego z relacjami pracowników (przytoczonymi dosłownie) mógł zapoznać się przewodniczący Rady, podczas gdy innym radnym – członkom Komisji Oświaty przedstawiono tylko opis relacji?
 - czy nastąpiła weryfikacja stwierdzeń komisji, która opierała swoje konkluzje i rekomendacje na stwierdzeniach typu: „ (...) **można** odnieść wrażenie (...)” – pkt 1, „przyczyna (...) wynikała **zapewne** (...)” – pkt 2 „ dyrektor **mogła** przyczynić się (...)” – pkt 3, „okoliczności **mogą** świadczyć (...)” – pkt 4?
 - czy komisja zapoznała się z wynikami kontroli przeprowadzonej wcześniej w bibliotece przez Państwową Inspekcję Pracy? Jeśli tak – dlaczego nie ujęła tego w sprawozdaniu? Jeśli nie zapoznała się – dlaczego tego nie zrobiła?

Z poważaniem

